

# UTREDNING AV KONTINGENT MED OG UTEN FORSIKRING

## BAKGRUNN

På landsmøte 2020 ble styret bedt om å undersøke en totrinnsmodell for medlemslag, der lagene kan velge mellom å være forsikret eller ikke. Vedtaket lød som følger:

«... Landsmøtet ber styret om å undersøke en to-trinns-kontingent med mulighet for å velge med eller uten forsikring. Styret legger frem forslaget på landsmøte 2021. Kontingenten forblir uendret på 4000 kroner per lokallag inkludert forsikring.»

Styret tolket debatten på landsmøte dithen at enkelte mindre lag føler det urettferdig at deres kontingent delvis går med på å subsidiere forsikringen til de større lagene, og har derfor tatt med dette som et element i utredningen.

## UTREDNING

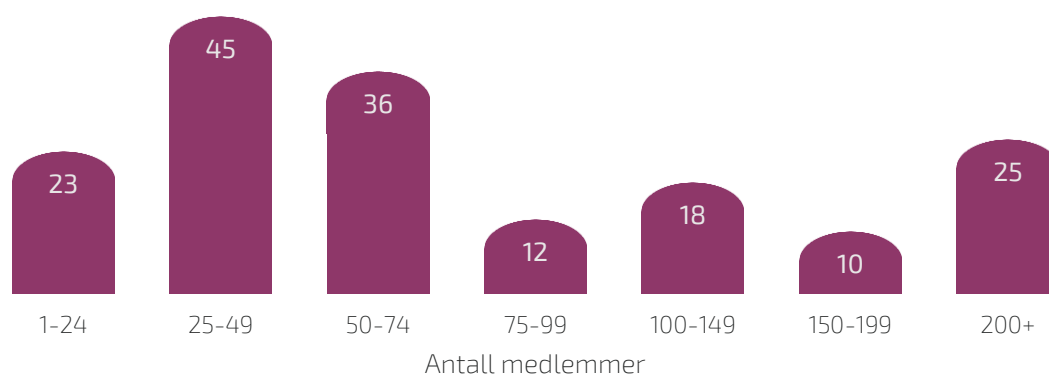
Landsmøtet 2020 ba styret om å utrede en modell hvor man har én kontingent dersom man ønsker forsikring og en annen kontingent dersom man ikke ønsker forsikring. Dette kan minne om NATF sin kontingentordning. Forskjellen er at NATFs kontingent avhenger av antall medlemmer i medlemslaget. Kontingent avhengig av medlemstall vedtok Frilynts landsmøte 2020 at ikke var ønsket, blant annet basert på frykt for underrapportering, spørsmål rundt hvilke medlemstall som skal benyttes og merarbeid for sekretariatet. Det er verdt å merke seg at NU (som har kontingent basert på medlemstall) melder om at underrapportering av medlemmer er et reelt problem.

## HVEM ER MEDLEMMENE VÅRE OG HVORFOR ER DET VIKTIG?

For å kunne diskutere små og store lag for Frilynts medlemslag er det nyttig å først ha en oversikt over sammensetningen av lag i organisasjonen. Vi ser at de fleste lagene våre har fra 25-49 medlemmer og at de fleste lagene våre har under 75 medlemmer.

Det er viktig å forstå hvem medlemmene i Frilynt er fordi det er en sentral del av finansieringen av organisasjonen. Statstilskuddet til Frilynt Norge beregnes ved hjelp av et poengsystem. I dette poengsystemet er den viktigste komponenten hvor mange betalende medlemmer vi har under 26 år, disse omtales som «tellende medlemmer». I tillegg er det også viktig at en viss andel av de totale medlemmene våre er tellende medlemmer, fordi dette utløser en rekke bonuspoeng. At kontingenten i Frilynt Norge er såpass lav (gjennomsnittslaget i Frilynt ville måtte betalt over 14 000 kroner for medlemskap i f.eks. NU, og de tilbyr ikke tilsvarende forsikringsordning) skyldes nettopp at disse kravene oppfylles. Det har aldri vært aktuelt for Frilynt å ekskludere lag som har en lav andel tellende

### Antall lag med antall medlemmer\*



\*Basert på medlemstall fra 2018

medlemmer, men det er viktig å være bevisst på at de under 26 er en helt sentral medlemsgruppe rent økonomisk. Lagene med over 100 medlemmer står for rett i underkant av 75% av Frilynts tellende medlemmer og er derfor svært viktige lag for organisasjonen.

Styrets syn på dette er at de store lagene ganske riktig betaler en lavere kontingent per medlem, men at disse også generelt sett bidrar med høyere inntekt til organisasjonen i form av økt statsstøtte. Denne statsstøtten havner i «fellespotten» til lagene og er med på å styrke medlemstilbudet til alle lag, små som store.

### KONTINGENT UTEN FORSIKRING

Det er naturlig å begynne med å tenke på hva et lag uten forsikring skal betale i kontingent. Da er det rimelig å anta at medlemslagene vil synes at kontingenten de betalte før forsikringsordningen kom på plass fortsatt er en fornuftig pris. Forsikringsordningen ble innført i 2015 og landsmøte den gang vedtok å øke kontingenten fra 2 700, som hadde vært gjeldende kontingenten siden 2009. Dette er en del år siden, og det må være rimelig å justere kontingenten litt opp. Om man kun justerer for inflasjon er 2 700 kroner i 2009 tilsvare 3 368 i 2020. Det er altså rimelig å anta at et lag som var medlem i 2009 og som fortsatt var medlem i 2020 vil være villig til å betale 3 400 for medlemskap i 2021. Om man i tillegg tar i betraktning at medlemstilbudet er styrket, spesielt med tanke på kostyme- og kulissebanken, virker 3 400 kroner å være en rimelig kontingent å krevne for medlemskap uten forsikring.

### HVA KOSTER FORSIKRINGEN?

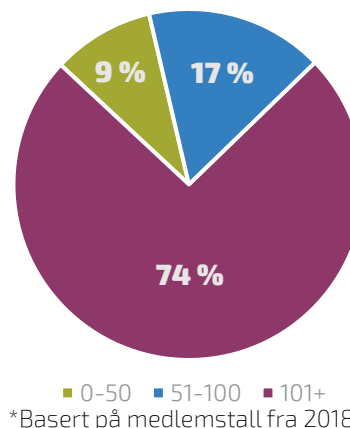
I protokollen fra landsmøtet 2020 har administrasjonen besvart noen av spørsmålene landsmøte stilte, og noen av disse svarene er også relevante i utredningen av en modell med/uten forsikring. Spesielt verdt å merke seg er følgende:

- Forsikringsordningen er i unik. Den er spesialtilpasset Frilynts medlemslag, da ingen av ordningene som allerede eksisterte fullt ut dekket Frilynts behov. Våre medlemslag har et vidt spenn av aktiviteter, og det å finne en forsikringsordning som dekker alles behov var derfor utfordrende. De løsningene som eksisterte ville vært mer kostbare og ville ikke dekket medlemslagenes behov på en like god måte.
- Forsikringspremien er selvsagt basert på antall medlemmer, men vi har ingen direkte pris per medlem fra Eika. Dersom vi havner i en situasjon der lag velger bort forsikringsordningen vil ikke fallet i forsikringspremie være lineært, og forsikringspremien per medlem vil øke.

Vi vil også minne om at i tillegg til at hvert medlem er dekket av ulykkesforsikringen når de er på arrangementer i Frilynt Norges eller våre medlemslags regi er også medlemslaget dekket av ansvarsforsikringen dersom laget skulle bli stilt ansvarlig for skader påført personer og ting. Dette gjør at hverken det å fordele utelukkende etter medlemstall eller basert på antall medlemslag blir riktig.

Dersom vi allikevel skal fordele hele forsikringspremien på antall medlemmer ville vi i 2019 fått  $\frac{461\,537 \text{ kroner}}{16\,625 \text{ medlemmer}} = 28$  kroner per medlem. Dersom vi skulle fordelt kun basert på medlemslag ville vi for 2019 fått  $\frac{461\,537 \text{ kroner}}{185 \text{ lag}} = 2\,367$  kroner per medlemslag. Ingen av delene er gode løsninger ettersom ett lag med 16 000 medlemmer ville hatt en billigere premie per medlem, mens 16 000 lag med ett medlem ville fått en billigere premie per lag. Dette er utfordringen med en kollektiv forsikringsordning som dette. Hovedpoenget er at det er billigere per person å forsikre en gruppe enn det er å forsikre en person alene, og at en kollektiv forsikringsordning slik sett kommer alle til gode.

### Tellende medlemmer etter lagstørrelse\*



For å beregne prisen medlemslag må betale for forsikring er det naturlig å ta utgangspunkt i prisen per medlemslag beregnet tidligere, 2 367. Vi må også ta høyde for at noen medlemslag velger bort forsikringsordningen til den prisen, noe som vil øke prisen for de resterende. Hvilke lag som eventuelt velger ordningen bort, vil i stor grad påvirke prisen på ordningen. Det er en reell fare for at prisøkningen vil gjøre at flere velger den bort, noe som igjen vil føre til at prisen øker, og det å anslå en pris blir derfor gjetning. Vi antar at den nye prisen vil bli 3 300 kroner per medlemslag for forsikring. Det kan godt tenkes at den ikke blir så høy, men det er heller ikke umulig at den blir høyere.

Styret tolker landsmøte slik at det ikke er ønskelig at lagene som ikke ønsker forsikring skal subsidiere lagene som ønsker forsikring, og tolker det derfor slik at de lagene som ønsker forsikring skal måtte betale hele denne summen selv. Dette er en stor endring fra dagens situasjon og det som var hensikten da forsikringsordningen ble innført. I sakspapirene til landsmøte i 2015 ble det blant annet poengtert at kontingentøkningen ikke kunne sees på som en betaling for forsikring, til det var økningen for liten. Et lag som ønsker forsikring, og som må dekke hele forsikringspremien selv, vil da måtte betale 3 400 kroner, som kontingenten uten forsikring ville være, pluss 3 300 kroner for forsikringen og dermed ende opp på 6 700 kroner.

Et av de viktigste argumentene for å innføre den kollektive forsikringsordningen i 2015 var at man så at en del av kultur-Norge ikke hadde denne typen forsikringer på plass, noe som innebærer en betydelig risiko. En skade som oppstår på et arrangement, det være seg en øvelse, kurs eller forestilling, vil kunne medføre store økonomiske konsekvenser for et lag. Spesielt store konsekvenser vil slike erstatningsansvar ha for små medlemslag med liten egenkapital, og som står uten forsikring. Med en pris på 6 700 kroner frykter styret at mange vil velge ordningen bort, og dermed eksponeres for betydelig risiko mange trolig ikke har reflektert over.

## **FORSIKRING SOM EN MEDLEMSFORDEL**

Å åpne opp for at medlemslag skal kunne velge bort medlemsfordeler etter hva de benytter skaper videre utfordringer knyttet til hvilke medlemsfordeler man skal kunne velge bort. Et annet eksempel er «Lån teaterfolka våre» som er et gratistilbud for medlemslag. Dette kan oppfattes som urettferdig for de som ikke benytter seg av tilbudet. Kanskje kunne vi redusert medlemskontingenten noe dersom vi hadde kuttet ut dette gratistilbudet og at de medlemmene som benytter seg av tilbudet heller må betale for det? Da blir det ikke lenger et medlemstilbud, men en tjeneste organisasjonen selger til medlemslag, og vi synes det er en uheldig retning å bevege seg i. En kan velge å se på det som at ethvert medlemslag som benytter et medlemstilbud subsidieres av de andre, eller man kan se på det som at ethvert medlemslag som benytter et medlemstilbud er med på å bygge opp kulturlivet i Norge. Det kan være med tanke på med kompetanseheving i forbindelse med «lån teaterfolka våre», ved at de bedrer sine økonomiske rammer ved å få hjelp til å søke momskompensasjon fra noen i sekretariatet, ved at de ikke havner i økonomisk ruin fordi en lyskaster falt ned i hodet på en publikummer under en forestilling eller ved at man på en annen måte er med på å sikre fremtidig kulturglede.

Det er dessverre et komplekst regnestykke akkurat hva et medlemslag koster fordi medlemslag bruker organisasjonen ulikt. Noen er medlem i Frilynt kun for å få anledning til å søke kursmidler og Frifond. Disse får stort sett igjen mer enn medlemskapet koster. Store lag får en svært billig forsikring for 4 000 kroner. På en annen side er også de største lagene våre de lagene med desidert flest medlemmer under 26 år, og det er disse medlemmene vi får statsstøtte for. Dette er i tillegg store og veldrevne organisasjoner som i liten grad benytter Frilynts ressurspersoner. Om man skulle regnet deres ressursbruk per medlem opp mot andre lag ville de største organisasjonene vært blant de som bruker ressursene minst. Med andre ord er, ja, de største lagene våre de som trekker forsikringskostnadene våre mest opp, men det er også de som sørger for mest inntekter og minst ressursbruk. Å skulle beregne akkurat hva et medlemslag «koster» er et mer komplisert regnestykke enn å summere alle de direkte kostnadene knyttet til et lag. Styrets oppfatning er imidlertid at medlemslag ved å benytte medlemsfordelene vil kunne få større verdi tilbake enn det de betaler i kontingent.

## KONKLUSJON

Det å skulle beregne en pris per lag for forsikringen er et komplisert regnestykke. Dette skyldes ikke bare at det å beregne forsikringspremier i seg selv er komplisert, men det kompliseres ytterligere av at det i dag regnes som en del av medlemsfordelene.

Styret mener er helt klart at dagens kontingentmodell er mest hensiktsmessig, og vi anbefaler derfor å beholde dagens ordning hvor forsikringen sees på som en medlemsfordel, uten mulighet til å velges bort.

Dersom landsmøte ønsker å gå bort fra styrets anbefaling er styrets forslag å sette kontingenten uten forsikring til kroner 3 400, altså på tilsvarende som i 2009 justert for inflasjon, og et tillegg for forsikring på 3 300 kroner. Dette bør kunne gi rammer for å forhandle frem en avtale der ikke hele medlemsbasen er forsikret.

Vi vil avslutningsvis oppfordre lag som eventuelt føler at det er urettferdig at noen lag får mer igjen for medlemskapet enn de selv opplever at de gjør å stille seg følgende to spørsmål:

1. Er det noen medlemsfordeler vi ikke benytter oss av og som vi kunne hatt nytte av?
2. Synes vi at vi får tilstrekkelig igjen for medlemskontingenten?

Dersom svaret på det siste spørsmålet er nei oppfordrer vi til å ta kontakt og gi en tilbakemelding på hvilke tilbud som ville gjort at man hadde følt at man fikk valuta for pengene.

Det er helt klart et mål at alle medlemmer skal få mest mulig igjen for kontingentpengene, men at alle skal få like mye igjen for hver krone vil være helt uoppnåelig.